

Zoología Médica y Sanitaria

LOXOSCELES SURCA (GERTSCH, 1967) (ARANEAE: SICARIIDAE) EN EL NORTE DE CHILE

Andrés Taucare-Ríos

Departamento de Ciencias del Mar, Universidad Arturo Prat, Casilla 121, Iquique, Chile. E-mail: and.taucare22@gmail.com

Resumen

A partir de una hembra adulta, colectada en la Quebrada de Berenguela (Provincia del Tamarugal, Región de Tarapacá), norte de Chile, se reporta por primera vez para este país la presencia de la araña *Loxosceles surca* (Gertsch, 1967), la cual era previamente conocida exclusivamente de Perú. Se incluye una clave para las especies de *Loxosceles* presentes en Chile.

Palabras clave: Araneae, Sicariidae, *Loxosceles surca*, norte de Chile, nuevo registro.

Loxosceles surca (Gertsch, 1967) (Araneae: Sicariidae) in the north of Chile

Abstract

The presence of the spider *Loxosceles surca* (Gertsch, 1967) is reported for the first time in Chile. The record belongs to an adult female, collected in Quebrada de Berenguela (Tamarugal Province, Tarapacá Region), Northern Chile. This species was previously known exclusively from Perú. A key to Chilean *Loxosceles* species is delivered.

Key words: Araneae, Sicariidae, *Loxosceles surca*, northern Chile, new record.

La familia Sicariidae está constituida por dos géneros de arañas haploginas: *Sicarius* y *Loxosceles* (Platnick, 2010). El género *Loxosceles* Heineken & Lowe, 1832 incluye 101 especies de arañas errantes (Platnick, 2010), de color parduzco y tamaño mediano (*i.e.* 5 a 13 mm longitud), que suelen construir refugios en huecos y fisuras, o debajo de troncos y piedras (Ubick, 2005). Las arañas pertenecientes a este género poseen un cefalotórax de aspecto piriforme, con tres pares de ojos simples distribuidos en forma de triángulo (dos pares laterales y uno anterior) (Parra & Torres, 2000) y muchas de ellas son sinantrópicas, distribuyéndose mundialmente (Gertsch & Ennik, 1983). Los climas preferidos identificados para estas arañas son: bosques templados, bosques lluviosos, praderas (sabana), chaparral y desiertos o dunas (Ramos & Méndez, 2008).

Estos arácnidos adquieren especial interés por el alto grado de toxicidad de su veneno en los seres humanos, siendo *Loxosceles* considerado uno de los géneros de arañas peligrosas de Chile, al punto de existir casos fatales por sus mordeduras (Faúndez, 2009). Por esta razón algunas es-



Figura 1. Habitus de *Loxosceles surca* (Gertsch, 1967)

Figure 1. Habitus of *Loxosceles surca* (Gertsch, 1967)

pecies llegan a ser de reconocida importancia para la salud pública, como *Loxosceles laeta* (Nicolet, 1849) en Sudamérica y Australia (Ramos & Méndez, 2008) y *Loxosceles reclusa* Gertsch & Mulaik, 1940 en E.E.U.U. (Vetter, 2008).

En Sudamérica este género está representado por 35 especies, de las cuales se han reportado oficialmente tan sólo dos para Chile: *Loxosceles laeta* y *Loxosceles coquimbo* (Gertsch, 1967) (Gertsch, 1967; Platnick, 2010); no obstante, se mencionan a *Loxosceles rufescens* (Dufour, 1820) y *Loxosceles rufipes* (Lucas, 1834) como probablemente presentes en territorio nacional (Aguilera & Casanueva, 2005; Canals *et al.*, 2004); sin embargo, no existe certeza absoluta hasta la fecha de que estas especies se encuentren efectivamente en Chile (*i.e.* no existen registros formales). Sin

duda una búsqueda más exhaustiva en territorio nacional podría clarificar en gran medida esta incertidumbre.

En cuanto al norte de Chile los únicos antecedentes para este género fueron entregados por Gertsch (1967) quien señala a *Loxosceles laeta* como la única especie presente para estas latitudes.

El objetivo de esta contribución es entregar el primer registro para Chile de *Loxosceles surca* (Gertsch, 1967).

Material estudiado: CHILE, Berenguela (19° 15' 14,34" S, 69° 11' 7,38" W), 3.774 msnm, 18-XII-2010, MUAP (Ar) 0007, 1 ♀ depositada en el Museo de la Universidad Arturo Prat (MUAP) Coll.

El ejemplar fue colectado bajo una piedra, en un ambiente desértico, en el extremo norte de Chile. Este ambiente esta caracterizado por la presencia de matorrales de baja altura y gran cantidad de rocas, no existen asentamientos urbanos cercanos.



Figura 2-3. Cefalotórax de *Loxosceles* presentes en el norte de Chile. 2. *Loxosceles laeta*. 3. *Loxosceles surca*.

Figure 2-3. Carapace of *Loxosceles* from the north of Chile. 2. *Loxosceles laeta* 3. *Loxosceles surca*

Descripción morfológica: Los caracteres y terminologías generales en este trabajo siguen a Gertsch (1967) y a Levi (1965) en cuanto a la disección de la genitalia. La hembra examinada pertenece al grupo nominal *laeta* establecido por Gertsch (1967) y presenta una coloración esencialmente como la mayoría de las especies pertenecientes a este grupo, no obstante existen algunos detalles del prosoma que las diferencia de las demás especies. El Cefalotórax es amarillento-oscuro con diferenciación marcada entre la región cefálica y torácica, la parte cefálica es de coloración marrón y presenta seis líneas longitudinales; por otro lado, la región torácica posee un diseño bien particular, con manchas amarillentas en el centro de este (Figura 1). Marginalmente, a los bordes del prosoma se disponen dos bandas oscuras de color marrón, diferenciándose notoriamente de las hembras de *Loxosceles laeta*, que presenta una coloración marrón-rojiza uniforme, siendo ligeramente más oscura la región cefálica respecto la torácica y sin ningún tipo de bandas o diseños en el sector torácico (Figura 2 y 3). El prosoma mide 3 mm de longitud y 2,9 mm de ancho; el abdomen, por otro lado, tiene una longitud de 3,1mm. La longitud total es de 6,1 mm. La fórmula de las patas es 4-2-1-3. La genitalia es esencialmente muy parecida a la de *L. laeta*, pero se diferencia de esta por su menor tamaño y porque los dos recipientes seminales se encuentran muy alejados entre sí. Todas estas características coinciden en gran medida con la descripción hecha por Gertsch (1967) para *Loxosceles surca*.

Comentarios: Para Perú se encuentran citadas 18 especies distintas de *Loxosceles*, a diferencia de Chile, en que se conocen sólo 2 especies (Platnick, 2010). *Loxosceles surca* podría tratarse de una especie presente tanto en Perú como en Chile, considerando la cercanía entre ambos países y que simplemente no se haya reportado antes por el escaso conocimiento de los arácnidos de la zona. De la misma manera no se descarta su introducción por medios de transporte dado el vínculo comercial entre ambos países.

La presencia de este arácnido sin duda manifiesta el alto grado de desatención que ha tenido el norte de Chile en cuanto a trabajos aracnológicos se refiere. De la misma manera pone en duda que los cuadros de loxoscelismo reportados para esta zona sean producidos efectivamente por sólo una especie del género *Loxosceles*, dando cabida a nuevos estudios taxonómicos y faunísticos acerca de estos arácnidos en el Norte de Chile.

Clave dicotómica para las especies del género *Loxosceles* Heineken & Lowe, 1832 presentes en Chile

Nota: Por conveniencia la presente clave dicotómica sólo considera a las hembras del grupo de *L. laeta*, ya que no se conocen los machos para dos de las tres especies actualmente presentes en territorio nacional.

1. Tarso del palpo de la hembra considerablemente ampliado. Epiginio-vulva con un atrio transversal que da lugar a cada lado a un par de recipientes tubulares.....*Loxosceles coquimbo* (Gertsch, 1967)
– Tarso del palpo de la hembra normal, uniformemente cónica. Epiginio-vulva distinto a lo anterior, con sólo un par de recipientes tubulares filiformes.....2
2. Cefalotórax de color marrón-rojizo sin ningún patrón o diseño presentes (Figura 2). Fémur del primer par de patas mayor a la longitud del prosoma.....*Loxosceles laeta* (Nicolet, 1849)

- Cefalotórax de color marrón-amarillento, la región torácica posee un diseño o patrón bien definido con manchas amarillentas en el centro y parches marginales de color marrón a los costados (Figura 3). Fémur del primer par de patas menor o casi igual en longitud que el prosoma.....
.....*Loxosceles surca* (Gertsch, 1967)

Agradecimientos

Agradezco al Dr. Antonio Brescovit del Instituto Butantán de Brasil por sus consejos en el desarrollo del presente trabajo, como también al profesor Walter Sielfeld de la Universidad Arturo Prat por sus oportunas sugerencias.

Referencias bibliográficas

- Aguilera, M. & M. Casanueva, 2005. Arañas chilenas: estado actual de conocimiento y clave para las familias de Araneomorphae. *Gayana*, 69 (2): 201–224.
- Canals, M., M. Casanueva & M. Aguilera, 2004. ¿Cuáles son las especies de arañas peligrosas en Chile?. *Revista Médica de Chile*, 132: 773–776.
- Faúndez, E. I., 2009. Arañas (Arachnida: Araneae) peligrosas de la región de Magallanes. *Anales del Instituto de la Patagonia*, 37 (1): 127–131.
- Gertsch, W., 1967. The spider genus *Loxosceles* in South America (Araneae Scytodidae). *Bulletin of the American Museum of Natural History*, 136: 117–74.
- Gertsch, W. & F. Ennik, 1983. The spider genus *Loxosceles* in North America, Central America and the West Indies. *Bulletin of the American Museum of Natural History*, 175: 264–360.
- Levi, H., 1965. Techniques for the study of spider genitalia. *Psyche*, 72: 152–158.
- Parra, D. & M. Torres, 2000. Loxoscelismo: una patología vigente. *Pediatría al Día*, 16: 178–83.
- Platnick, N., 2010. The world spider catalog, version 11. American Museum of Natural History, online at <http://research.amnh.org/entomology/spiders/catalog/index.html>. Fecha de consulta: 21/12/2010.
- Ramos, R. & D. Méndez, 2008. Necrotic Araneism. A Review of the *Loxosceles* Genus. I. General aspects, distribution and venom composition. *Advances in Environmental Biology*, 2: 9–19.
- Ubick, D., 2005. Sicariidae. Pp. 222-223. *En*: Ubick, D., P. Paquin, P. E. Cushing & V. Roth (Eds.) Spiders of North America. An identification manual. *American Arachnological Society*
- Vetter, R., 2008. Spiders of the genus *Loxosceles* (Araneae, Sicariidae): a review of biological, medical and psychological aspects regarding envenomations. *The Journal of Arachnology*, 36: 150–163.